



**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
WYDZIAŁOWEGO ZESPOŁU DO SPRAW JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
ZA ROK AKADEMICKI 2023/2024**

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZJK) na Wydziale Ekonomicznym (zwanym dalej WE) został powołany Zarządzeniem Nr 99/0101/2022 Rektora Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 03 listopada 2022 r. na okres do końca kadencji 2020-2024. Jego skład tworzą:

1. dr Anna Mierzejewska – przewodnicząca;
2. dr Albin Skwarek – wiceprzewodniczący;
3. mgr Krystyna Kretkowska zastąpiona przez dr Monikę Bednarczyk – sekretarz;
4. dr hab. Anna Majzel;
5. dr Małgorzata Chojnacka;
6. dr Ewa Chomać-Pierzecka;
7. dr Ewelina Gutowska;
8. dr Andrzej Kuciński;
9. dr Katarzyna Zioło-Gwadera
10. dr Marcin Cywiński;
11. Julia Lorenc – przedstawicielka studentów.

I. Opis działalności WZJK w ramach spotkań, które miały miejsce w roku akademickim 2023/2024.

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (zwany dalej WZJK) przyjmuje za zasadne doskonalenie jakości kształcenia na WE poprzez analizę zgłaszanych uwag i propozycji nowych rozwiązań, ocenę osiągnięcia efektów uczenia się oraz przegląd procedur jakości kształcenia. Działania podejmowane w zakresie prawidłowego funkcjonowania systemu jakości są planowane i nadzorowane, a wnioski płynące z ich realizacji służą doskonaleniu jakości kształcenia.

Zespół przyjmuje za konieczne przeprowadzanie ewaluacji jakości kształcenia na WE poprzez ocenę funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, w tym analizę wyników ankietyzacji, analizę wyników hospitacji, ocenę spełnienia wymagań określonych procedurami jakości kształcenia zawartymi w harmonogramie i obowiązującymi na WE.

Szczególne znaczenie dla funkcjonowania WE, związane z kreacją profili studentów zgodnych z oczekiwaniami rynku pracy, ma ocena efektów uczenia się na podstawie badań

ankietowych absolwentów i pracodawców oraz ewaluacja przebiegu praktyk studenckich. W sprawozdawanym okresie WZJK szczegółowo ocenił wymienione obszary funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia za poprzedni rok akademicki 2023/2024, dokonał jego udoskonalania oraz zaproponował nowe rozwiązania w tym zakresie, które będą realizowane w kolejnym roku akademickim.

W ramach prac WZJK w roku akademickim 2023/2024 odbyło się pięć spotkań (patrz tabela), które poświęcono różnym aspektom działalności w zakresie jakości kształcenia na WE. Spotkania Zespołu były związane głównie z organizacją prac Zespołu – przydziałem, koordynacją, weryfikacją zaplanowanych i doraźnych działań mających na celu monitorowanie i doskonalenie Systemu Jakości Kształcenia na WE. Wszystkie spotkania zostały udokumentowane notatkami służbowymi, sporządzanymi przez sekretarza WZJK i wraz z listą obecności i znajdują się w sekretariacie WE.

Lp.	Data zebrania	Forma
1	07 października 2023 r.	Stacjonarnie
2	14 listopada 2023 r.	Stacjonarnie
3	12 marzec 2024 r.	Stacjonarnie
4	23 kwiecień 2024 r.	Stacjonarnie
5	11 czerwca 2024 r.	Stacjonarnie

Szczegóły spotkań przedstawione zostały poniżej.

17 października 2023r.

- dokonano przeglądu i zatwierdzenia Harmonogramu zadań WZJK na rok akademicki 2023-2024, który zawiera ujęte w obszary, działania wyznaczone do realizacji WZJK przez Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia, w obszarze terminów realizacji i osób odpowiedzialnych za poszczególne zadania;
- ustalono system sporządzania sprawozdań opracowywanych przez poszczególnych członków Zespołu uwzględniając uwagi audytora, tj. konieczność sporządzania wniosków, konkluzji, spostrzeżeń odnosząc się rok do roku w celu ukazania procesu zmian;
- ustalono, że protokoły z zebrań Zespołu, wraz z uwagami i wnioskami będą przekazywane do wiadomości Pani Dziekan drogą mailową i będą analizowane na zebraniach Kolegium Dziekańskiego;

- omówiono propozycję zmodyfikowania **Protokołu analizy prac dyplomowych po zakończonym procesie dyplomowania (WE - 12 zał. nr 2)** w zakresie ograniczenia zakresu weryfikacji merytorycznej prac;
- zgłoszono konieczność realizacji spotkań Katedr w celach zintensyfikowania i koordynacji działalności naukowo-badawczej (zasugerowano konieczność ustalenia harmonogramu zebrań Katedr);
- w odniesieniu do archiwizacji prac semestralnych (analizy wyników prac zaliczeniowych i egzaminów) otwarto dyskusję nad modyfikacją arkuszy w zakresie kart oceny zaliczeń ustnych, projektów i laboratoriów oraz usunięto z etykiety opisu przedmiotu informacje dotyczącą ilości załączników;
- ustalono obowiązek kontaktu prowadzącego przedmiot z koordynatorem przedmiotu w celu ustalenia szczegółów realizacji programu (informacja winna być przekazana do wszystkich pracowników Wydziału, podczas zebrania oraz drogą mailową – kompetencja sekretariatu WE)
- zaproponowano przygotowanie wizualizacji/algorytmu – schematów blokowych poszczególnych 14 procedur, które obowiązują na WE w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości, przez studentów WE na zajęciach przedmiotu Lean Management;14

14 listopad 2023 r.

- doprecyzowano sposoby sporządzania sprawozdań, które opracowują poszczególni członkowie Zespołu (sprawozdanie powinno zawierać: wnioski, spostrzeżenia, konkluzje, propozycje usprawnień w odpowiedzi na uwagi audytora);
- dodano do harmonogramu sprawozdanie opiekunów roku z przeprowadzonych ze studentami spotkań w ramach dni adaptacyjnych i przebiegu sprawowania tej funkcji w czasie roku akademickiego (na wniosek Pani Dziekan).
- ustalono, aby sporządzane przez członków Zespołu raporty i dokumenty, były przesyłane drogą mailową również do wiadomości przewodniczącej WZJK dr Anny Mierzejewskiej,
- prace w toku nad nowym wzorem protokołu analizy prac dyplomowych po zakończonym procesie dyplomowania – dyskusja, bez ustaleń końcowych- wiążących;
- prace w toku nad modyfikacją wzorów załączników, które są składane wraz z pracami zaliczeniowymi studentów do archiwizacji, przez prowadzących zajęcia, by stanowiły potwierdzenie zawartych w karcie przedmiotu – efektów uczenia się,
- ponieważ nie wszyscy pracownicy WE wywiązują się z obowiązku składania prac zaliczeniowych studentów celem ich zarchiwizowania, podjęto dyskusję nad koniecznością ich zdyscyplinowania (Dziekan WE, kierownicy zakładów);
- zaproponowano weryfikację przez kierowników zakładów, wybranych losowo prac zaliczeniowych studentów składanych przez pracowników do archiwum;

- zwrócono uwagę na procedurę zgłaszania przez studentów skarg na nauczyciela akademickiego, zasugerowano, że wykładowca powinien być informowany przez władze WE, kto zgłosił skargę, uwzględniając: kierunek studiów, specjalność, rok i tryb studiów.

12 marzec 2024 r.

- 1) prezentacja i omówienie ***Zestawienia zbiorczego weryfikacji efektów uczenia się na danym kierunku studiów***, które zawierało przyczyny trudności osiągnięcia efektów uczenia się oraz zalecenia dotyczące poprawy jakości kształcenia (dokument zestawienia dołączono do dokumentacji WZJK oraz zapisano w formie pliku – sekretariat).

Wnioski:

Przyczyny trudności osiągnięcia efektów uczenia się:

- spadek liczby kandydatów na studiach, co jest konsekwencją występującego od lat niżu demograficznego,
- duża dostępność studiów na rynku i niski ogólny poziom kompetencji kandydatów na studia odzwierciedla się w postaci powszechnie występującego niskiego ogólnego poziomu wiedzy matematycznej, a także z reguły niskiego poziomu ogólnej wiedzy o świecie wśród kandydatów,
- zróżnicowany poziom wiedzy i umiejętności wstępnych w grupach (studenci od minimalnych do wysokich kompetencji wstępnych), co powoduje problemy z dostosowaniem metod i narzędzi dydaktycznych,
- brak zaangażowania studentów, niedostateczny wkład pracy własnej studentów,
- niska frekwencja studentów na zajęciach oraz nieregularny w nich udział spowodowany często próbą łączenia nauki i pracy.
- niski poziom znajomości języka polskiego oraz niski poziom ogólnej wiedzy o świecie wśród studentów pochodzących z Ukrainy, co znacznie utrudnia (lub wręcz uniemożliwia) skuteczne prowadzenie zajęć.

Zalecenia dotyczące poprawy jakości kształcenia:

- rozważenie możliwości wprowadzenia lub przywrócenia zajęć wyrównawczych, np. z matematyki na I stopniu lub podstawowych przedmiotów ekonomicznych na II stopniu (mikroekonomia, rachunkowość),
- przyjęcie wspólnego stanowiska w zakresie obecności na zajęciach a w szczególności studentów objętych indywidualną organizacją studiów,
- uświadamianie studentom konieczności samodzielnego zdobywania wiedzy i samokształcenia (adekwatnie do liczby punktów ECTS dla danego przedmiotu),
- dyscyplinowanie studentów do uczestnictwa w zaliczeniach i egzaminach w wyznaczonych terminach,

- wprowadzenie obowiązkowego kursu języka polskiego dla kandydatów na studia bez polskiego obywatelstwa.

- 2) przedstawienie i omówienie **Semestralnego raportu dotyczącego oświadczeń studentów WE w zakresie zapoznawania ich z wymaganiami kart ECTS przedmiotów** (dokument raportu dołączono do dokumentacji WZJK oraz zapisano w formie pliku – sekretariat),

Wnioski:

- na studiach I stopnia nie dopełniono obowiązku rozliczenia się z 7 oświadczeń, natomiast na studiach II stopnia z 2 oświadczeń. Oznacza to, że w porównaniu do poprzedniego semestru odnotowano znaczący wzrost w poziomie wywiązywania się z obowiązku informacyjnego.
- ustalono aby oświadczenia studentów w zakresie zapoznania ich z wymogami kart ECTS wysyłane były co semestr do wszystkich pracowników przez sekretariat WE.

- 3) Przedstawienie i omówienie **Protokołu oceny wyników ankiet studenckich dot. nauczycieli akademickich za semestr letni 2022/23** (dokument raportu dołączono do dokumentacji WZJK oraz zapisano w formie pliku – sekretariat).

Wnioski:

- średnia ocena WE - ustalona w oparciu o **Raport oceny przedmiotu przez studenta w semestrze letnim w roku akademickim 2021/2022** wyniosła 4,76 w skali 2-5. Maksymalną punktację (5,0) przyznano 16 przedmiotom,

- 4) Przedstawiono i omówiono **Arkusze przeprowadzonych hospitacji** pracowników zatrudnionych na stanowisku asystenta, instruktora, wykładowcy, adiunkta.

- z których wynika, że jedna osoba z Zakładu Finansów i Rachunkowości otrzymała ocenę negatywną. Szczegółowe raporty - dołączono do dokumentacji WZJK – sekretariat),

- 5) Przedstawiono **Raport z badania losów absolwentów WE** (dokument raportu dołączono do dokumentacji WZJK oraz zapisano w formie pliku – sekretariat).

Wnioski :

- wyniki wskazały, że wszyscy wśród 24 badanych absolwentów Wydziału Ekonomicznego pracowało po ukończeniu studiów (100,0%),
- 45,8% absolwentów, którzy po ukończeniu studiów pracowali zmieniło pracę lub stanowisko pracy na bardziej satysfakcjonujące a 58,3% awansowało finansowo,
- 65,2% stwierdziło, że praca jest zgodna lub częściowo zgodna z ich wykształceniem,

- 54,2% absolwentów wskazało, że wiedza, umiejętności i kompetencje zdobyte w trakcie studiów pomogły im zdobyć pracę,
- najpopularniejsze branże to: administracja publiczna (30,4%) oraz handel i marketing (13,0%). W branży finanse i ubezpieczenia pracuje 4,3% ankietowanych,
- 45,8% wskazała, że gdyby jeszcze raz wybierała studia, to wybrała by ten sam kierunek na AJP.

23 kwietnia 2024r.

- 1) Zaprezentowano i omówiono **Raport z indywidualnej oceny pracowników – (aktywność naukowa i organizacyjna na rzecz WE)** (działania projałociowe).

Wnioski:

- nie wszyscy pracownicy rozliczyli się z raportu, ustalono konieczność przekazywania tych informacji kierownikom Zakładów w celu wyeliminowania powstających z tego tytułu braków;
 - zaobserwowano występujące różnice w aktywnościach wykazywanych przez pracowników WE;
 - zgłoszono wniosek formalny, aby osoba odpowiedzialna za sporządzenie i weryfikację indywidualnych sprawozdań - dr Albin Skwarek, zweryfikował podobieństwo sprawozdania z działalności naukowej przesyłane co roku przez koordynatora ds. naukowych AJP oraz wydziałowe indywidualne zestawienie osiągnięć pracowników WE i ewentualnie połączył je w jedno zestawienie zbiorcze.
- 2) Zwrócono uwagę, na konieczność zweryfikowania z Zespołem Dziekanatów wystawianie ocen końcowych do systemu e-HMS studentom, którzy nie chodzili na zajęcia lub nie zgłosili się na końcowe zaliczenie, czy należy wystawić ocenę niedostateczną, czy wystawić K- które oznacza nie uczęszczał na zajęcia lub X – nieobecność nieusprawiedliwiona.
 - 3) Podjęto decyzję, która była konsultowana z Zespołem Dziekanatów, władzami WE i przewodniczącą WZJK, o wprowadzeniu w życie (na zasadzie pilotażu) - druku, występującego w formie załącznika, **WE - 12 zał. nr 1 - Protokołu analizy strony edytorskiej pracy dyplomowej** sporządzanego przez promotora będącego potwierdzeniem zgodności pracy dyplomowej ze standardami obowiązującymi na WE wprowadzonymi Uchwałą RWE NR 1/000/2019 z dnia 12.06.2019 r.
 - 4) Poddano pod rozagę modyfikację oświadczenia składanego przez studenta piszącego pracę dyplomową - konieczność jego uzupełnienia o kwestię związane z AI - sztuczną inteligencją np. wprowadzenia odpowiednich klauzuli odnośnie użycia AI, które wiąże się bezpośrednio z pracą twórczą, czyli na przykład automatyczne generowanie fragmentów pracy, jej koncepcji, wytwarzanie tekstów itp.

- 5) Zaproponowano zmianę – skrócenie o miesiąc tj. z 30 maja na 30 kwietnia, terminu dotyczącego przedkładania przez studentów ostatecznej wersji pracy dyplomowej w Zespole Dziekanatów, nowy wyznaczony termin kończy proces pisanie pracy dyplomowej co oznacza, że od 30 kwietnia prace będą poddawane dalszej procedurze dyplomowania (standardy, antyplagiat i recenzje),
- 6) Zaproponowano przeprowadzenie (od przyszłego roku akademickiego 2024/2025) szkolenia dla studentów dotyczącego zagadnień technicznych oraz edytorskich pisanie przez nich pracy dyplomowej oraz przygotowanie ujednoliconej prezentacji na ten temat, która byłaby być pomocnym narzędziem w ramach prowadzonych seminariów (przygotowanie prezentacji zaproponowano dr Andrzejowi Kucińskiemu)
- 7) Zaproponowano rezygnację z dokumentu **WE - 12 zał. nr 2 - Protokół analizy prac dyplomowych po zakończonym procesie dyplomowania**,
 - argumentem za było iż protokół stanowi powielenie ustalonych w procesie dyplomowania procedur (recenzje promotora i recenzenta) oraz, że jego pilotażowe wprowadzenie nie dało oczekiwanych rezultatów, bowiem niemożliwym jest ustalenie na jego podstawie wskaźnika rezultatu, który byłby obiektywny i mierzalny oraz pozwoliłby na wykazanie poprawy lub regresji procesu dyplomowania na WE.
 - w zamian dr Marcin Cywiński zaproponował, aby wskaźnikiem analizy prac dyplomowych po zakończonym procesie dyplomowania, była średnia ocen promotora oraz recenzenta, co członkowie Zespołu zaopiniowali pozytywnie - pozycja zostanie przedstawiona na Kolegium Dziekańskim.
- 8) Ustalono, że wraz z początkiem i końcem każdego semestru z sekretariat będą wysyłane rozsyłanie drogą e-mailową do wszystkich pracowników WE, informacje (za potwierdzeniem odbioru) o koniecznych procedurach obowiązujących na Wydziale.

Obszary zawarte w Harmonogramie prac WZJK na rok 2023/2024 (patrz więcej tabela):

I. Projektowanie efektów uczenia się i ich zmian oraz udział w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Obszarem tym objęto:

- działania związane z modyfikowaniem kierunku tj. [1] analizę programów studiów oraz programowanie zmian w zakresie programów studiów przez WZPS oraz [2] weryfikację przedmiotowych efektów uczenia się, praktyki zawodowej, egzaminu dyplomowego.

II. Monitorowanie przebiegu kształcenia.

Obszarem tym objęto:

- procedurę prowadzenia egzaminów i zaliczeń, która obejmuje: [3] podanie do wiadomości studentów informacji o kryteriach oceniania i warunkach uzyskania zaliczenia zajęć z przedmiotu zgodnych z kartą przedmiotu (sylabusem); [4] przekazywanie do sekretariatu kompletu prac zaliczeniowych studentów bądź karty z egzaminu/zaliczenia ustnego; [5] przebieg i kontrolę zajęć prowadzonych online;
- procedurę ankietyzacji w ramach której dokonywana jest [6] ocena wyników ankiet studenckich dotyczących Nauczycieli akademickich;
- procedurę hospitacji, która obejmuje: [7] przeprowadzenie hospitacji zajęć prowadzonych przez pracowników WE zatrudnionych na stanowisku instruktora, wykładowcy, asystenta, adiunkta w tym [8] sporządzenie raportu z przeprowadzonych hospitacji.

III. Organizacja i realizacja praktyk zawodowych

Obszarem tym objęto:

- [9] kontrolę, zaliczenie i ewaluację procesu realizowanych przez studentów praktyk na danym kierunku.

IV. Kontrola jakości procesu dyplomowania

Obszarem tym objęto:

- [10] wdrażanie jednolitej techniki pisania prac dyplomowych oraz analizę standardów pisania prac dyplomowych;
- [11] kontrolę prac dyplomowych po zakończonym procesie dyplomowania;
- [12] przebieg i ocenę procesu antyplagiatowego.

V. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

W ramach tego obszaru ustalone zostały [13] warunki, zasady i tryb potwierdzania efektów uczenia się.

VI. Działania projakościowe

Obszarem tym objęto:

- [14] ocenę stopnia dostępności do informacji o procesie kształcenia na danym kierunku studiów;
- [15] ocenę przydatności procedur wydziałowych w tym aktualizację Wydziałowej Księgi Jakości;
- [16] badanie ogólnej satysfakcji studenta;
- [17] współpracę z interesariuszami zewnętrznymi;
- [18] coroczne opracowanie na bazie oceny jakości kształcenia wskaźników i zaleceń do działań projakościowych;

- [19] badanie losów absolwentów;
- [20] indywidualną ocenę pracowników.

**HARMONOGRAM DZIAŁAŃ WZJK NA WYDZIALE EKONOMICZNYM
ROK AKADEMICKI 2023/24**

Lp.	Działania	Narzędzia	Termin wykonania/Osoba (y) odpowiedzialna (e)
OBSZAR I			
PROJEKTOWANIE EFEKTÓW UCZENIA SIĘ I ICH ZMIAN ORAZ UDZIAŁ W TYM PROCESIE INTERESARIUSZY WEWNĘTRZNYCH I ZEWNĘTRZNYCH			
Modyfikowanie kierunku			
1.	Analiza programów studiów oraz proponowanie zmian w zakresie programów studiów przez WZPS	Protokół zebrań Wydziałowych Zespołów ds. Programów Studiów	Raz w roku kwiecień – maj danego roku akademickiego Przewodniczący WZPS FiR: dr Andrzej Kuciński Logistyka: dr Marcin Cywiński Zarządzanie: dr hab. Anna Majzel
2.	Weryfikacja przedmiotowych efektów uczenia się, praktyki zawodowej, egzaminu dyplomowego	Zestawienie zbiorcze weryfikacji Efektów Uczenia się na danym kierunku studiów	Raz w roku do 28 lutego za ubiegły rok akademicki FiR I st.: mgr K. Kretkowska, FiR II st.: mgr D. Łuków Logistyka: dr J. Marszałkiewicz Zarządzanie I st.: mgr T. Borecki, Zarządzanie II st.: dr K. Ziolo-Gwadera,
OBSZAR II			
MONITOROWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA			
Procedura przeprowadzania egzaminów i zaliczeń			
3.	Podanie do wiadomości studentów informacji o kryteriach oceniania i warunkach uzyskania zaliczenia zajęć z przedmiotu zgodnych z kartą przedmiotu	Wzór oświadczenia (zał. 1) Raport semestralny dotyczący oświadczeń studentów WE w zakresie zapoznania ich z wymaganiami kart ECTS przedmiotów.	Semestralnie za I semestr danego roku akademickiego – do 28 lutego za II semestr danego roku akademickiego – do 30 czerwca dr K. Ziolo-Gwadera
4.	Przekazanie do sekretariatu prac zaliczeniowych studentów bądź karty z przeprowadzonego egzaminu/zaliczenia ustnego	Protokół z analizy wyników prac zaliczeniowych i egzaminów dla danego kierunku	Semestralnie za I semestr – do 30 marca za II semestr – do 30 października dr M. Bednarczyk
5.	Przebieg i kontrola zajęć prowadzonych w trybie online	Karta zajęć zdalnych (zał. 2) Sprawozdanie koordynatora	Semestralnie Koordynator nauczania zdalnego za I semestr – do 28 lutego za II semestr – do 30 czerwca Dr E. Gutowska
Procedura ankietyzacji			
6.	Ocena wyników ankiet studenckich dot. Nauczycieli akademickich	Syntetyczne semestralne protokoły z przeprowadzonych badań umieszczane na stronie internetowej WE	Raz w roku po zakończeniu ankietyzacji do 10 stycznia dr hab. E. Chomać - Pierzecka
Procedura hospitacji			

7.	Przeprowadzenie hospitacji zajęć pracowników zatrudnionych w szczególności na stanowisku asystenta, instruktora, wykładowcy, adiunkta	Arkusz hospitacji (zał. 3)	Semestralnie za I semestr danego roku akademickiego – do 28 lutego za II semestr danego roku akademickiego – do 30 czerwca Kierownicy Zakładów
8.	Sporządzenie raportu z przeprowadzonych hospitacji	Arkusz analizy hospitacji (zał. 4)	Po zakończeniu danego roku akademickiego - do 30 czerwca Kierownicy Zakładów
OBSZAR III ORGANIZACJA I REALIZACJA PRAKTYK ZAWODOWYCH			
9.	Kontrola, zaliczenie i ewaluacja praktyk	Arkusze hospitacji (zał. 5) Sprawozdanie zbiorcze z realizacji i przebiegu praktyk na danym kierunku studiów	Raz w roku Kierownicy praktyk na kierunkach do 15 października za ubiegły rok akademicki FiR: A. Kuciński Logistyka: dr Jakub Marszałkiewicz Zarządzanie: dr A. Skwarek
OBSZAR IV KONTROLA JAKOŚCI PROCESU DYPLOMOWANIA			
10.	Wdrażanie jednolitej techniki pisania prac dyplomowych/ analiza standardów prac dyplomowych	Aktualizacja standardów (strona www WE)	Raz w roku październik - listopad Dr A. Sobczak Dr P. Szczuciński Dr J. Marszałkiewicz
11.	Kontrola prac dyplomowych po zakończonym procesie dyplomowania	Protokół analizy prac dyplomowych (zał. 6)	Raz w roku Na poszczególnych kierunkach do 15 października za ubiegły rok akademicki FiR: dr P. Szczuciński Logistyka: dr J. Marszałkiewicz Zarządzanie: dr A. Sobczak
12.	Przebieg i ocena procesu antyplagiatowego	Raport z systemu Antyplagiat (zał.7)	Raz w roku Wydziałowy koordynator systemu do 15 października za poprzedni rok akademicki dr P. Szczuciński
OBSZAR V ZASADY, WARUNKI I TRYB POTWIERDZANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ UZYSKANYCH POZA SYSTEMEM STUDIÓW			
13.	Warunki, zasady i tryb potwierdzania efektów uczenia się	Protokół z podjętych działań	Przewodniczący Zespołu
OBSZAR VI DZIAŁANIA PROJAKOŚCIOWE			
14.	Ocena stopnia dostępności do informacji o procesie kształcenia na danym kierunku studiów	Protokół	Raz w roku do 30 czerwca za dany rok akademicki Opiekunowie roku
15.	Ocena przydatności procedur wydziałowych/ aktualizacja Wydziałowej Księgi Jakości	Aktualizacja/ zapis zmian	Raz w roku październik- listopad Wyznaczone osoby (zał.8)



16.	Ogólna satysfakcja studenta	Raport	Koniec semestru letniego do 30 września za poprzedni rok akademicki dr M. Chojnacka
17.	Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi	Protokół z posiedzenia Konwentu WE	Raz w roku do 30 września za poprzedni rok akademicki Dziekan Wydziału
18.	Coroczne opracowywanie na bazie oceny jakości kształcenia wskaźników i zaleceń do działań projakościowych	Sprawozdanie z działań WKJK	Raz w roku do 30 października za poprzedni rok akademicki Przewodniczący WZJK
19.	Losy absolwentów	Raport z badania	Raz w roku do 30 grudnia dr P. Szczuciński
20.	Indywidualna ocena pracownika	Raport z działania	Raz w roku do 28 lutego dr A. Skwarek

II. Szczegółowy wykaz prac WZJK na Wydziale Ekonomicznym w roku akademickim 2023/24

Zgodnie z § 2 Zarządzenia nr 99/0101/2022 Rektora Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 03 listopada 2022 r. w sprawie powołania Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (WZJK) oraz Wydziałowych Zespołów ds. Programów Studiów na Wydziale Ekonomicznym, wyszczególniono zadania zrealizowane przez WZJK, które mieszczą się w sześciu obszarach, które obejmują zadania nałożone na WZJK przez UZJK.

I. OBSZAR: PROJEKTOWANIE EFEKTÓW UCZENIA SIĘ I ICH ZMIAN ORAZ UDZIAŁ W TYM PROCESIE INTERESARIUSZY WEWNĘTRZNYCH I ZEWNĘTRZNYCH

1. W celu doskonalenia programu kształcenia i jego efektów w roku akademickim 2023/2024 WZPS dokonał przeglądów i ulepszenia programów kształcenia poprzez:

- złożenie wniosku o **II stopień na kierunku logistyka**, który spotkał się z akceptacją Ministerstwa Szkolnictwa Wyższego;

- złożenie wniosku o uruchomienie studiów na kierunku **Psychologia biznesu - I stopień, profil praktyczny** w trzech specjalnościach: **Psychologia w zarządzaniu przedsiębiorstwem; Psychologia marketingu i sprzedaży; Negocjacje i mediacje w biznesie**, (w oczekiwaniu na akceptację Ministerstwa Szkolnictwa Wyższego).
- podjęto konsultację z interesariuszami wewnętrznymi tj. kadrami naukowo – dydaktyczną, która odbyła się zarówno drogą mailową jak i stacjonarnie, w sprawie propozycji zmian programów studiów, której efektem było wprowadzenie nowych specjalności na kierunku **finanse i rachunkowość I stopnia**
 - finanse w środowisku cyfrowym
 - rachunkowość i audyt
 - kadry i płace
- dokonano również analizy programów kształcenia na kierunkach: **zarządzaniu I i II stopnia oraz logistyce I stopnia** pod względem ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa oraz zakładanymi efektami uczenia się i kwalifikacjami związanymi z ukończeniem studiów, których efektem było wprowadzenie niewielkich zmian na poszczególnych kierunkach dotyczących m.in. zmian nazw przedmiotów, zmiany semestru na którym są prowadzone czy zmiany ich formy (z laboratoriów na projekty czy warsztaty);
- wszelkie wprowadzane zmiany zdaniem WZJK jak i WZPS są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, potwierdzono ich aktualność poprzez weryfikację i analizę jakiej zostały poddane w aspekcie aktualności i spójności z przepisami prawnymi wydanymi przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

2. W aspekcie badania efektów uczenia się w celu ich doskonalenia:

- przeprowadzono analizę która miała na celu określenie: trudności w osiągnięciu efektów kształcenia, przyczyn tychże trudności oraz zaleceń dotyczących poprawy jakości kształcenia na WE;
- dokonano badania realizacji efektów uczenia się na podstawie uzyskanych przez studentów ocen w poszczególnych semestrach wykazało, iż w roku akademickim 2023/2024 studenci nabywają podstawową wiedzę i umiejętności konieczne do zrozumienia zagadnień z zakresu wykładanych na WE w ramach poszczególnych kierunków przedmiotów. Są przygotowani do pracy w zawodzie, do zdobywania doświadczenia, rozwijają umiejętności gwarantujące możliwość dalszego samokształcenia oraz rozwiązywania problemów zawodowych. Są również przygotowani do podjęcia studiów drugiego stopnia.

Wnioski

- wydano pozwolenie na utworzenie II stopnia na kierunku logistyka co oznacza, że został on pozytywnie zaopiniowany przez PKA
- powstały nowe specjalności na FiR I stopnia,
- złożono wniosek o uruchomienie studiów na kierunku **Psychologia biznesu - I stopień, profil praktyczny** (w oczekiwaniu na akceptację Ministerstwa Szkolnictwa Wyższego).
- reasumując w roku akademickim 2023/2024 zarówno plany studiów jak i efekty uczenia się zostały zweryfikowane i zaopiniowane pozytywnie.

Zalecenia:

- dalsze monitorowanie programów kształcenia w celu ich doskonalenia;
- przeprowadzenie ankiet w sprawie obowiązujących programów studiów, które stanowią ich głos w tej sprawie wśród studentów pozostałych kierunków tj. zarządzania i logistyki.

II. OBSZAR: MONITOROWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

Podawanie do wiadomości studentów informacji o kryteriach oceniania i warunkach uzyskania zaliczenia zajęć z przedmiotu zgodnych z kartą przedmiotu.

Przyjmuje się za zasadne kontynuowanie i monitorowanie procesu informowania studentów na pierwszej godzinie nowych zajęć o wymaganiach zapisanych w kartach ECTS przedmiotów (sylabusach). Zdaniem Zespołu należy kontynuować prace polegające na otrzymaniu od studentów informacji zwrotnej, potwierdzającej znajomość: programu przedmiotu, efektów uczenia się, metod weryfikacji oraz kryteriów oceny. Stosowne, podpisane przez studenta oświadczenia, które stanowią potwierdzenie na zapoznanie się ich z wymogami dotyczącymi studiowanych przedmiotów, są na koniec semestru archiwizowane oraz jest sporządzany raport tj., ich zestawienie zbiorcze.

Wnioski

- W roku akademickim 2023/2024, **dane za sem. zimowy** w odniesieniu do lat ubiegłych:
 - studia stacjonarne: brak 1 oświadczenia/ do 7 r.p;
 - studia niestacjonarne bez zmian brak z 8 oświadczeń /do 8 r.p;
- W roku akademickim 2023/2024, **dane za sem. letni**,
 - studia stacjonarne: brak 11 oświadczeń/ do 14 r.p;
 - studia niestacjonarne 8 oświadczeń /do 14 r.p.

W odniesieniu do lat ubiegłych nastąpił progres w statystykach bowiem zmalała liczba niedostarczonych przez prowadzących zajęcia stosownych oświadczeń, dotyczy to zarówno pracowników WE jak innych Wydziałów (WT i WH).

Zalecenia:

- kontynuacja podjętych działań

Archiwizowanie prac zaliczeniowych studentów

W celu monitorowania osiągnięcia efektów kształcenia kontynuowana będzie nadal realizowana procedura archiwizowania prac zaliczeniowych studentów. Prace pisemne studentów będą (jak do tej pory) składane przez wykładowców w sekretariacie WE. Termin ich składania kończy się odpowiednio wraz z zimową i letnią poprawkową sesją egzaminacyjną każdego roku akademickiego. Do prac zaliczeniowych dołączane są: (1) **karta egzaminu/zaliczenia ustnego**, która zawiera pytania w przypadku zaliczenia ustnego, (2) **karta zaliczenia projektu/laboratorium**, w przypadku zaliczenia zajęć w formie laboratorium, (3) **wypełniony test z prawidłowymi odpowiedziami w przypadku zaliczenia w formie testu**.

Odstąpiono od konieczności składania (2) karty zaliczenia projektu/laboratorium, w przypadku zaliczenia zajęć w formie laboratorium, pozostając przy obowiązku składania prac projektowych.

Wymienione dokumenty są przechowywane w Archiwum WE i stanowią jedno z narzędzi weryfikacji osiąganych przez studentów efektów uczenia się. Osoba wskazana przez Dziekana sprawuje nadzór nad tym procesem – tj. gromadzeniem i archiwizowaniem prac. Za terminowość i kompletność składanych do archiwum prac, odpowiadają poszczególni pracownicy.

Wnioski

- z przeprowadzonej analizy wynika, że roku akademickim **2023/2024 w semestrze zimowym** nie oddało prac semestralnych do archiwum 6 osób (b.z r/r) w tym 2 osoby z WE (1 w r.p) oraz 4 osoby z pozostałych Wydziałów (5 w r.p);
- **w semestrze letnim** nie złożyły prac semestralnych do archiwum 3 osoby (b.z r/r) w tym 1 osoba z WE (b.z.) oraz 2 osoby z pozostałych Wydziałów (b.z.)

Zalecenia:

- kontynuacja podjętych działań.
- informowanie pracowników o konieczności składania pisemnych prac zaliczeniowych studentów – drogą mailową (sekretariat WE) i na zebraniach z pracownikami.
- wyrывkowe dokonywanie przez kierowników zakładów, kontroli składanych przez pracowników WE do archiwizacji prac zaliczeniowych - zawartości kopert.
- zastosowanie przez kierowników zakładów środków dyscyplinujących wobec pracowników którzy nie złożyli do archiwum prac zaliczeniowych.

Analiza wyników ankiet studenckich dotyczących Nauczycieli akademickich - jako elementu mechanizmu monitorującego jakość kształcenia

W celu doskonalenia jakości kształcenia na WE dokonywana jest regularna ankietyzacja studentów, mająca na celu ocenę jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych. Proces oceny przewiduje możliwość udziału wszystkich studentów studiujących w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym na wszystkich kierunkach i poziomach kształcenia realizowanych przez Wydział. Ankiety przyjmują charakter anonimowy, zwiększając poziom wiarygodności wyników.

Składają się one z 4 pytań zamkniętych dotyczących pracy prowadzącego określony przedmiot: w jakim zakresie treści zajęć odpowiadały tematowi zajęć? czy osoba prowadząca była przygotowana do zajęć?, czy zajęcia prowadzone były punktualnie?, jak ocenia się komunikatywność prowadzącego zajęcia? Wyniki ankietyzacji znajdują się w sekretariacie WE, są źródłem informacji dla Dziekana WE, umożliwiają porównanie oceny pracownika przez studentów w poszczególnych latach. W formie zanonimizowanej są również umieszczane na stronie internetowej Wydziału, w zakładce „Jakość kształcenia”. Wszyscy pracownicy (po realizacji określonych zajęć) zapoznają się z wynikami ankiet i oceną studentów dotyczącą prowadzonych przez nich przedmiotów.

Wnioski

- średnia ocena WE - ustalona w oparciu o Raport oceny przedmiotu przez studenta w semestrze zimowym wyniosła 4,73 w skali 2-5. Maksymalną punktację (5,0) przyznano 7 przedmiotom (16 w p.r.). Ocena ta utrzymuje się na wysokim poziomie ale nie ma tendencji wzrostowej (4,76 w analogicznym okresie roku poprzedniego).

Zalecenia:

- kontynuacja podjętych działań

Analiza wyników przeprowadzanych na WE hospitacji pracowników zatrudnionych na stanowiskach: instruktor, wykładowca, asystent i adiunkt.

Przyjmuje się za konieczne kontynuowanie i monitorowanie procesu hospitacji pracowników WE. W roku akademickim 2023-2024 na bieżąco monitorowano wszystkie zajęcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia przeprowadzono hospitacje zajęć stacjonarnych zgodnie z przyjętym harmonogramem (składanym do Dziekana nie później niż do połowy października danego roku akademickiego przez kierowników zakładów). Hospitacje zajęć prowadzonych w formie wykładów przeprowadzają kierownicy Zakładów oraz władze

Wydziału, a w przypadku ćwiczeń również wykładowcy przedmiotu wyznaczeni przez Dziekana. Hospitacje przeprowadzane są według planu sporządzonego przez Dziekana.

Wnioski:

Sprawozdania – protokoły z hospitacji zajęć zostały przeanalizowane przez kierowników zakładów wykazały, że jedna osoba z Zakładu Finansów i Rachunkowości otrzymała ocenę negatywną. Pozostałe arkusze ocen nie wykazały one żadnych uchybień w odniesieniu do hospitowanych przez kierowników zajęć, uzyskując tym samym pozytywną ocenę. Realizowane przez wykładowców tematy były zgodne z sylabusami i rozkładami zajęć, realizowano zamierzone efekty uczenia się zarówno dotyczące wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych. Pełna dokumentacja dotycząca hospitacji jest archiwizowana w sekretariacie WE.

Zalecenia:

- kontynuowanie podjętych działań;
- monitorowanie zajęć prowadzonych przez nauczycieli nisko ocenianych przez studentów w anonimowych ankietach;
- monitorowanie przez Władze Wydziału konsultacji udzielanych przez nauczycieli akademickich w zakresie ich realizacji w wyznaczonych terminach.

III. OBSZAR: ORGANIZACJA I REALIZACJA PRAKTYK ZAWODOWYCH

Organizacja i realizacja praktyk zawodowych

Praktyka zawodowa jest integralną częścią procesu kształcenia studentów Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim i podlega obowiązkowemu zaliczeniu. Procedurę odbywania i dokumentowania praktyk zawodowych regulują akty wewnętrzne: Regulamin praktyk. Odbywa się ona w ramach współpracy z sygnatariuszami na mocy podpisanych przez Uczelnię i Wydział porozumień, którzy deklarują współpracę w zakresie studenckich praktyk zawodowych. Są one ściśle związane z realizacją efektów kształcenia przypisanych do określonych przedmiotów programu studiów, w wyniku których student zdobywa doświadczenie zawodowe przez rozwiązywanie praktycznych zadań w środowisku gospodarczym. Na początku roku akademickiego odbywają się spotkania opiekunów praktyk, na których studenci poinformowani są o zasadach odbywania praktyk oraz otrzymują listę firm, z którymi Wydział ma podpisane umowy dotyczące odbywania praktyk. W wielu przypadkach studenci odbywają praktykę w swoim miejscu pracy.

Wnioski:

Praktyki przebiegły bez zakłóceń. Studenci w samoocenach podkreślali w ankiecie ewaluacyjnej korzyści wynikające z możliwości praktycznej nauki zawodu i zastosowania w praktyce teorii poznanej na zajęciach. Studenckie praktyki zawodowe zaliczane są na podstawie karty praktyki zawodowej oraz ankiety ewaluacyjnej studenckiej praktyki zawodowej dla odbytej praktyki zawodowej. Studenci, którzy przystąpili do praktyk, zrealizowali program praktyk i osiągnęli zakładane efekty kształcenia. Ze strony członków WZJK nie było uwag co do treści sporządzonych raportów. Dokumentacja praktyk gromadzona jest przez opiekuna praktyk studenckich i po zaliczeniu przekazywana jest do akt osobowych studentów. Narzędziami dokumentującymi są sprawozdania i protokoły, sporządza się je zgodnie z harmonogramem WZJK (zawartym w Procedurach).

Na kierunku **FiR** w roku akademickim 2023/2024 studiów pierwszego stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych 96,7% - 94,9 % w r.p. studentów otrzymało zaliczenie z praktyki zawodowej (brak zaliczenia praktyki zawodowej stwierdzono u 2 osób /4 w r.p.). Na studiach drugiego stopnia, zaliczenie z praktyk otrzymało 94,8% - 96% w r.p. studentów (brak zaliczenia praktyki zawodowej stwierdzono u 2 osób). Dokonano również weryfikacji obecności studentów odbywających praktykę zawodową, przeprowadzając ich kontrolę przy użyciu *Arkusza telefonicznej weryfikacji obecności studentów*

odbywających praktykę zawodową. Z grupy 98 studentów kontroli poddano 22 osoby, a wynik kontroli był pozytywny.

Na kierunku **Logistyka**, studia pierwszego stopnia, stacjonarne i niestacjonarne 78,7% - 98,4 % w r.p. studentów otrzymało zaliczenie z praktyki zawodowej (brak zaliczenia praktyki zawodowej stwierdzono u 13 osób). Dokonano również weryfikacji obecności studentów odbywających praktykę zawodową. Z grupy 62 studentów odbywających praktykę zawodową w roku akademickim 2023/24 kontroli przy użyciu *Arkusza telefonicznej weryfikacji obecności studentów odbywających praktykę zawodową*, poddano 6 osób, a wynik kontroli był pozytywny.

Na kierunku **Zarządzanie** na studiach pierwszego stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych 100 % - 85,3% w r.p. studentów otrzymało zaliczenie z praktyki zawodowej. Podobnie sytuacja miała miejsce na studiach drugiego stopnia, gdzie zaliczenie z praktyk również otrzymało 100% 95,9% studentów. Wskazuje to na znaczną poprawę statystyk rok do roku. Dokonano także weryfikacji obecności studentów odbywających praktykę zawodową. Z grupy 74 studentów odbywających praktykę zawodową w roku akademickim 2023/24 kontroli poddano 15 osób, wynik kontroli był pozytywny.

Wnioski:

- w grupie studentów, którzy nie otrzymali zaliczenia były osoby, które zrezygnowały ze studiów, bądź osoby, które pomimo przedłużenia terminu odbycia praktyki nie dostarczyli dokumentacji w wyznaczonym terminie.

Zalecenia:

- systematyczna aktualizacja listy przedsiębiorstw, z którymi WE ma podpisaną umowę w sprawie praktyk studenckich;
- pozyskiwanie opinii o praktykach (także w formie pisemnej) w zakresie efektów uczenia się od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki;
- kontynuacja oraz podejmowanie nowej współpracy z przedstawicielami środowisk gospodarczych w ramach pozyskiwania nowych miejsc odbycia praktyk oraz włączenia ich opinii w proces budowy nowych programów kształcenia.

IV. KONTROLA JAKOŚCI PROCESU DYPLOMOWANIA

Proces dyplomowania realizowany był na podstawie przyjętych na WE procedur. Prace licencjackie i magisterskie (dyplomowe) pisane były pod kierunkiem uprawnionego do tego nauczyciela akademickiego (Promotora). Studenci dokonywali wyboru tematu zgodnie z zainteresowaniami w ramach studiowanego kierunku i specjalności, który był następnie opiniowany przez Wydziałowe Zespoły ds. Programów Studiów.

W roku akademickim 2023/2024 dokonano oceny prac dyplomowych, których Autorami byli studenci kierunków: *Finanse i Rachunkowość, Logistyka i Zarządzanie*.

Zgodnie z procedurą dyplomowania przed przystąpieniem do egzaminu dyplomowego prace były sprawdzane pod względem formalnym przez wyznaczonych przez Dziekana koordynatorów,

którzy dokonywali oceny stopnia zgodności pracy ze standardami pisania prac dyplomowych obowiązujących na WE. Dla usprawnienia procesu wprowadzono w życie (na zasadzie pilotażu)

- druku **WE - 12 zał. nr 1 - Protokołu analizy strony edytorskiej pracy dyplomowej** sporządzanego przez promotora będącego potwierdzeniem zgodności pracy dyplomowej ze standardami obowiązującymi na WE wprowadzonymi Uchwałą RWE NR 1/000/2019 z dnia 12.06.2019 r.

Analiza stopnia niezgodności prac ze standardami wykazała, że studenci w większości przypadków zapoznawali się z procedurą dyplomowania na Wydziale, nie mniej część z nich nie zachowywała określonych wymagań dotyczących formatowania tekstu pracy, nie zwróciła uwagi na szczegółowe wymagania zawarte w standardach. Wiele rysunków i tabel wymagało poprawy ze względu na ich złą jakość. Tylko nieliczne prace wymagały kompleksowej korekty.

W następnym etapie procesu dyplomowania promotorzy weryfikowali prace swoich podopiecznych za pomocą systemu antyplagiatowego. Dopuszczone do brony prace dyplomowe podlegały ocenie promotora i recenzenta wyznaczonego przez Dziekana.

Sprawdzeniu poddano **77 prac** (do 66 prac w r.p.). Wśród nich sprawdzane były 41 prac licencjackich (54 w r.p.) i 36 magisterskich (12 w r.p.). Łączna liczba prób sprawdzenia prac wyniosła 85 (73 w r.p.), w tym jedna praca sprawdzana była 3 razy (b.z. w r.p.) 6 prac 2 razy, 70 prac przeszła przez system antyplagiat za pierwszym razem (60 prac w r.p.). Zakres wartości otrzymanych współczynników podobieństwa w badanych 85 próbach wynosił od 2% do 81%. Limit współczynnika podobieństwa dla sprawdzanych prac był określony na poziomie poniżej 30%. Prace sprawdzane były w krótkim czasie.

Efekty zdobytej wiedzy potwierdzał egzamin dyplomowy. Protokoły egzaminów dyplomowych poświadczyły dostosowanie do przepisów regulaminowych zarówno w zakresie składu komisji egzaminacyjnej, jak również terminów przeprowadzonych czynności.

Wnioski

Dla poprawy jakości prac dyplomowych WZJK podjął następujące działania: \

- wprowadzono dla Promotora dokument - druk, występujący w formie załącznika który stanowi potwierdzenie zgodności pracy dyplomowej ze standardami obowiązującymi na WE, stanowiąc jednocześnie dla Promotora narzędzie pomocne przy weryfikacji poprawności edytorskiej strony pracy i jednocześnie dający gwarancję, że do obrony dopuszczone zostaną jedynie prace spełniające standardy pisania prac dyplomowych wprowadzone Uchwałą RWE NR 1/000/2019 z dnia 12.06.2019 r.,

Zalecenia:

- zaleca się kontynuowanie czynności mających na celu realizację prac zgodnie z procedurami oraz monitorowanie tego procesu.

V. OBSZAR: DZIAŁANIA PROJAKOŚCIOWE

Podejmowane działania projakościowe w celu doskonalenia jakości kształcenia przez opiekunów poszczególnych kierunków

W ramach działań projakościowych na WE na poszczególnych kierunkach powoływani są opiekunowie roku. Obowiązkiem każdego z nich jest okazanie wsparcia studentowi w przypadku wystąpienia problemu związanego z procesem studiowania. Na początku roku akademickiego organizowane jest spotkanie studentów poszczególnych kierunków z

opiekunami roku podczas których studenci zapoznawani są z organizacją procesu studiowania tj. regulaminem studiów, planami studiów, kadrą i zapleczem administracyjnym przeznaczonym do ich obsługi (Dziekanatami), szeroko rozumianą kulturą organizacyjną Wydziału,

Wnioski

- z raportów podsumowujących sporządzonych przez opiekunów poszczególnych kierunków wynika, że rok akademicki 2023/2024 r. nie był absorbującym ani obfitującym w interwencje, nie wymagał dużego zaangażowania czy nakładu pracy, sprawy z którymi zwracali się studenci dotyczące m.in.,
 - prośby o umieszczenie na nawierzchni parkingu znaków w postaci strzałek, napisów, linii ciągłych, przerywanych czy innych symboli, które uregulowałyby kwestie związane z prawidłowym parkowaniem, w następstwie czego nie byłoby problemów z wyjechaniem z parkingu zwłaszcza podczas weekendowych zjazdów,
 - prośbę o wymianę w salach krzeseł z nakładką na ławki - wyeliminowanie uciążliwego bólu kręgosłupa
 - pomoc studentowi – umożliwienie kontaktu z prowadzącym zajęcia – w przypadku braku uzyskania odpowiedzi na wysłane maile.
 - utrudnionym kontaktem z dydaktykiem, czy dostępem do zbiorów biblioteki, załatwiane były na bieżąco i z pozytywnym skutkiem.

Zalecenia:

- kontynuacja podejmowanych działań

Ocena przydatności obowiązujących na WE procedur

Dokonano jak co roku weryfikacji i aktualizacji wszystkich obowiązujących na WE procedur, które regulują prawidłowy przebieg funkcjonowania systemu jakości i przyczyniają się do poprawy i usprawniania jego funkcjonowania. Aktualizacja dotyczyła zwłaszcza aspektów organizacyjnych i regulacji prawnych. Procedury, uzupełnione o załączniki zostały następnie zamieszczone na stronie internetowej WE w zakładce JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA.

Zalecenia:

- konieczność ciągłego przeglądu - monitorowania i uaktualniania zarówno wydziałowych procedur jak i Wydziałowej Księgi Jakości

Analiza wyników ankietyzacji dotyczącej satysfakcji studenta - jako elementu mechanizmów weryfikujących jakość kształcenia

W roku akademickim 2023/2024 zrealizowano badanie ogólnego poziomu zadowolenia studentów i w odniesieniu do pracy dziekanatów. Narzędziem badawczym był kwestionariusz ankiety udostępniany drogą elektroniczną (wykorzystano program Forms). Składał się on z dwudziestu jeden pytań zamkniętych i jednego otwartego (dającego możliwości podzielenia się innymi opiniami świadczącymi o ogólnym zadowoleniu studenta). Wyniki badania sondażowego zostały przeprowadzone na przełomie marca i kwietnia 2024 roku. W sumie w badaniu - ogólna satysfakcja - wzięło udział 61 (31 w r.p.) respondentów wszystkich kierunków i wszystkich specjalności i w odniesieniu do pracy dziekanatów, 51 reprezentantów (34 w r.p.). Wśród ankietowanych znaleźli się przedstawiciele studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Wnioski:

Z przeprowadzonej analizy dotyczącej ogólnej satysfakcji wynika, że generalnie studenci są zadowoleni, jedynie nieznaczna ich część (raport do wglądu w sekretariacie) odnosi się krytycznie do wybranych kryteriów. Odpowiedzi respondentów pozwoliły na uchwycenie słabości. Aspekty, którym warto się przyjrzeć w pierwszej kolejności odnoszą się do:

- organizacji dydaktyki (w tym rozkładu zajęć) (18 osób raczej niezadowolonych i 11 zdecydowanie niezadowolonych);
- do kwestii obiegu informacji w Wydziale (dostęp do aktualności, informacji o odwołanych zajęciach, godzinach rektorskich itp. (17 osób raczej nie i 9 osób zdecydowanie niezadowolonych),
- strony internetowej (12 osób raczej i 13 zdecydowanie niezadowolonych),
- punktu ksero (14 osób raczej i 5 zdecydowanie niezadowolonych).

Z analiz dotyczących zadowolenia z pracy dziekanatów wynika, że generalnie studenci są zadowolenie z analizowanych obszarów. Odpowiedzi respondentów pozwoliły na uchwycenie nieznacznych słabości. Aspekty, którym warto się przyjrzeć w pierwszej kolejności odnoszą się do:

- godzin pracy dziekanatu, gdzie w pytaniu otwartym respondenci sugerowali możliwość wydłużenia pracy dziekanatu w piątek.

Zalecenia:

- kontynuacja podejmowanych działań

Analizowanie zasobów bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia



Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia uznał za konieczne kontynuowanie analizy zasobów bazy dydaktycznej w procesie kształcenia. Analiza dokonywana jest na podstawie zgłaszanego przez pracowników zapotrzebowania na środki dydaktyczne (np. wyposażenie sal laboratoriach) oraz z uwzględnieniem wyników ankiety, za pośrednictwem której studenci wyrażają opinie na temat bazy dydaktycznej. Na początku roku akademickiego do każdego pracownika WT została wysłana drogą mailową prośba o wskazanie wyposażenia, które jest kluczowe z punktu widzenia prowadzonych zajęć.

W ramach WZJK analizę zasobów bazy dydaktycznej koordynuje Dziekan WE . Baza dydaktyczna na WE uzupełniana jest na bieżąco w momencie uzyskania odpowiednich środków na zakup niezbędnego wyposażenia.

Przewodnicząca Zespołu ds. Jakości Kształcenia

Dr Anna Mierzejewska